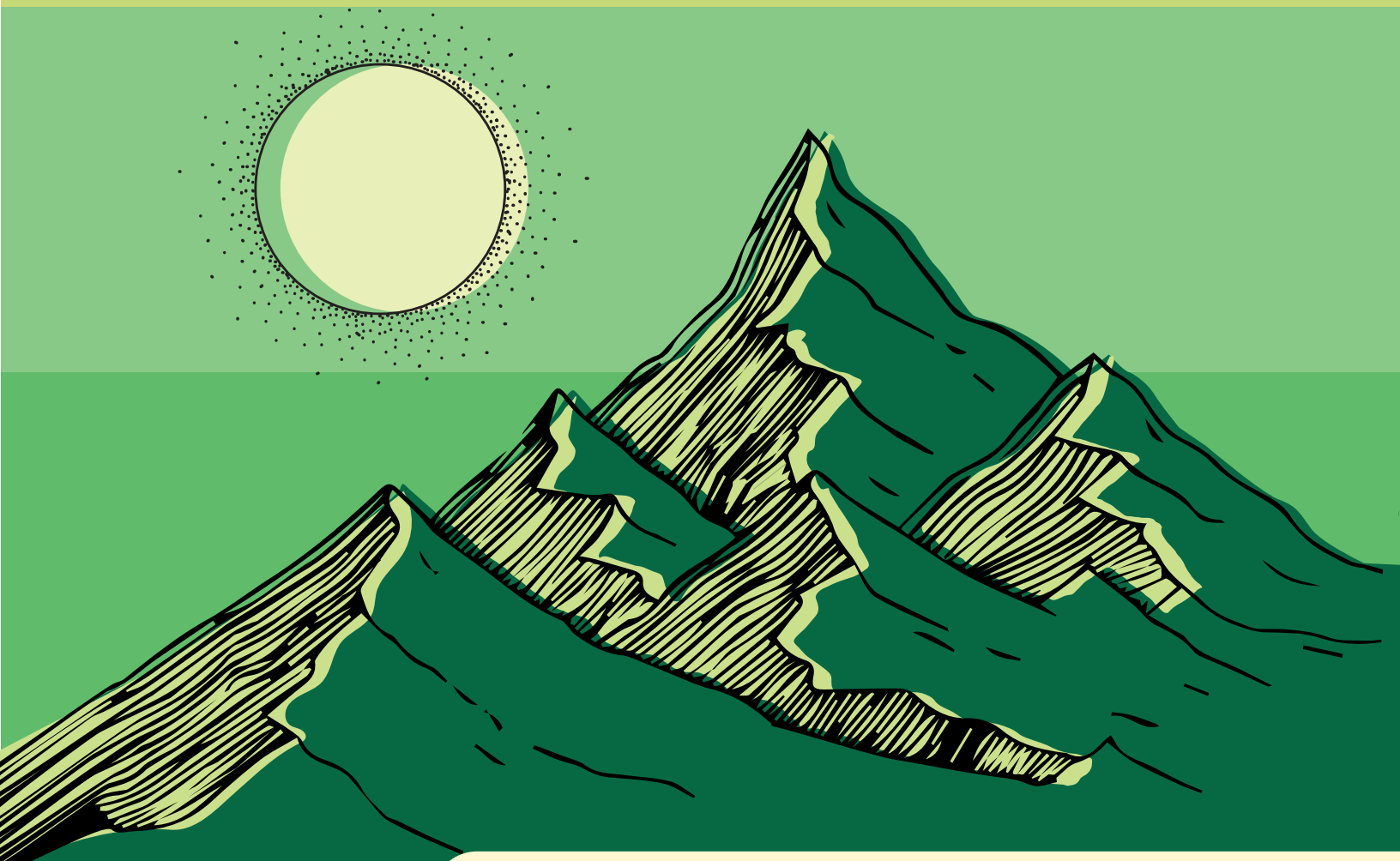


1^{er} **ENCUENTRO** DEL COLECTIVO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA EN AGROECOLOGÍA EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE (IPA-LAC)



Cotacachi - Ecuador

2023



**AGROECOLOGY
FUND**



Contenido

Introducción	2
Programación y metodología	5
Primer día. Lunes 24 de julio: preparación de la tierra	6
Sección a) Mística	6
Sección b) Contexto de Ecuador y la agroecología	6
Sección c) Feria de experiencias	8
Segundo día. Martes 25 de julio: abono y siembra	16
Sección a) Taller territorialización de la agroecología	16
Sección a1) Café latino sobre la territorialización de la agroecología	17
Sección b) Taller de género y agroecología	20
Sección b1) Herramientas metodológicas	22
Sección c) Taller IAP y otras metodologías participativas	25
Sección c1) Sentí-pensando lo participativo	27
Tercer día. Miércoles 26 de julio: polinización de experiencias	29
Sección a) Salida de campo	29
Cuarto día. Jueves 27 de julio: cosecha e intercambio de semillas	31
Sección a) Reflexiones en plenaria	31
Sección b) Coincidencias temáticas entre países	33
Sección c) Toma de acuerdos para avanzar y calendario	37
Segundo semestre de 2023	37
Primer semestre de 2024	38
Anexo 1 Participantes del encuentro	39
Anexo 2 Declaración de Cotacachi	41

CRÉDITOS

Sistematización:

Valeria García-López
Esteban Daza Cevallos

Edición:

Angela Cordeiro
Bruce Ferguson

Corrección de estilo:

Natalia Santamaría Zurita

Diseño y diagramación:

Alicia Narváez

 la.uvisha

Ilustración:

Emerson Mena

 emr.menab



Introducción

En diciembre de 2022, el Agroecology Fund (AEF) lanza la Convocatoria '**Investigación Participativa en Agroecología en Latinoamérica y el Caribe (IPA-LAC)**' y en abril de 2023 se aprueba una financiación para la implementación de siete propuestas correspondiente a los siguientes países: Colombia, Ecuador, Perú, Cuba, Guatemala, Nicaragua y México. El propósito de esta iniciativa es **apoyar a colectivos nacionales de investigación participativa que buscan responder a preguntas relevantes para las y los actores locales para avanzar en la transición y escalamiento de la agroecología** hacia la construcción de sistemas alimentarios resilientes. Esta iniciativa cuenta con la coordinación científica del Grupo de Investigación en Masificación de la Agroecología del Colegio de la Frontera Sur y el apoyo financiero de International Development Research Centre (IDRC). En abril, mayo y junio se realizaron reuniones y encuentros virtuales para acordar ajustes en las primeras fases de las propuestas. Del 24 al 27 de julio se desarrolló nuestro **Primer Encuentro del Colectivo Regional de Investigación Participativa en Agroecología en Latinoamérica y el Caribe**. Nos reunimos 27 personas de nueve países para avanzar en los objetivos comunes de las propuestas y de IPA - LAC como el comienzo de una comunidad de aprendizaje de investigación participativa.

El presente texto es un esfuerzo diverso, colaborativo y múltiple que, con mucho cariño, quiere reflejar la memoria de este Primer Encuentro, donde se unieron experiencias y conocimientos de las siete colaboraciones que hacen parte de la iniciativa IPA-LAC. En este Encuentro fueron representadas por personas de las siguientes organizaciones: Región Andina, Colombia: **Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria** (Fensuagro) e **Instituto Agroecológico Latinoamericano IALA María Cano-Grupo de Investigación Estudios Rurales y Soberanía Alimentaria** (ERSoA), Ecuador: **Colectivo Agroecológico de Ecuador**, Perú: **Asociación ANDES** y **Parque de la Papa**; Región Caribe, Cuba: **Fundación Antonio Núñez Jiménez** (FANJ) y **Universidad Sancti Spíritus "José Martí Pérez"**; Región Centroamérica, Guatemala: **Asociación de Organizaciones de Los Cuchumatanes** (ASOCUCH), **Universidad de San Carlos de Guatemala** (USAC); Nicaragua: **Instituto Agroecológico Latinoamericano IALA Ixim Ulew**;



Introducción

Región Norteamérica, México: **Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental** (GAIA), y de tres organizaciones acompañantes: **International Development Research Centre** (IDRC), **Agroecology Fund** (AEF) y el **Grupo de Masificación de la Agroecología** (MA-ECOSUR) con el objetivo principal de tejer redes de colaboración.

Este fue el primero de una serie de encuentros durante el proceso de tres años (2023 a 2025). En esta ocasión, los propósitos centrales fueron:

- Conocernos como comunidad de aprendizaje incipiente, intercambiar las riquezas que cada uno trae y que puede aportar a los procesos, y tomar acuerdos sobre cómo queremos relacionarnos.
- Compartir las preguntas, metodologías y procesos que cada organización propone usar en su proceso de investigación-acción, y cómo pretenden que estos aporten a la transformación de sus sistemas alimentarios.
- Compartir y afinar conceptos centrales y transversales, como escalamiento de la agroecología, enfoque de género, investigación-acción, y ética en las colaboraciones entre actores diversos.
- Identificar y reflexionar sobre las maneras en que los colectivos de investigación-acción pueden reunir y presentar evidencias para contribuir a transformaciones sociales y políticas a favor de sistemas alimentarios más equitativos, sustentables y saludables.



Introducción

La agenda fue co-construida entre MA-ECOSUR, AEF y el Colectivo Agroecológico de Ecuador, tomando como insumo las expectativas expresadas por cada organización durante consultas previas. Cada día del encuentro fue planeado acorde a la metáfora de etapas en el cuidado de un agroecosistema. El primer día fue llamado “preparación de la tierra” haciendo alusión a la presentación de las organizaciones, las propuestas y el encuentro, sentando las bases para nuestro trabajo. El día siguiente “abonamos y sembramos” por medio de tres talleres: 1) Territorialización de la agroecología, 2) Género y agroecología y 3) Metodologías participativas. Durante el día dedicado a “la polinización de experiencias” visitamos un mercado campesino y cuatro fincas donde intercambiamos conocimientos y pudimos profundizar en los logros y desafíos en temas como comercio justo, cultivos agroecológicos y conservación de semillas criollas y nativas. Finalmente, el último día fue “la cosecha de aprendizajes” donde logramos acuerdos colectivos y la proyección de las siguientes acciones.

Asimismo, el contenido de este informe está dividido acorde a cada día de la agenda de trabajo con apartados para las actividades que realizamos para abrir la conexión y alimentar nuestros procesos (místicas y lúdicas), para el diálogo y la práctica (talleres), para la escucha y el intercambio (espacios de conversación y salidas de campo) y muchas más cosas.

Esperamos que este informe logre representar de la forma más clara posible las posiciones, debates, certidumbres, preguntas y reflexiones que hacen parte del caminar juntas y juntos donde hay una apuesta común que pone el cuidado y la defensa de la vida en el centro.

Programación y metodología



El Encuentro se realizó en La Calera ubicada en el cantón de Cotacachi, provincia de Imbabura, con una altura de 2.400 msnm en un clima templado-frío. Esta comunidad cuenta con una experiencia de más de veinte años en el turismo comunitario. Nos recibieron según la capacidad (2-4 personas) en cada casa familiar. Tanto el alojamiento como las comidas fueron organizadas a través de [Quichua Native Travel](#) y proporcionadas por las personas de la comunidad que están ordenadas en diferentes cooperativas locales, lo que hizo un ambiente ameno y cálido para todas las personas que compartimos esos días.

La programación comenzaba después del desayuno compartido con las familias donde nos alojamos. Se planeó arrancar a las 9h00 y terminar a las 18h00 en el salón comunal de la localidad. Como propuesta metodológica para las diferentes actividades nos dividimos en cinco comisiones: 1) **sistematización**, esta comisión tomó notas de cada actividad, organizó la información, y socializó lo recogido en plenaria y posteriormente, fue retroalimentado por las y los participantes; 2) **facilitación**, encargada de llevar la agenda y lograr las acciones planeadas, y en caso necesario hacer ajustes de tiempos y contenidos; 3) **comunicación**, responsable de hacer el registro visual y levantar información necesaria para la difusión; 4) **logística**, encargada de adecuar el espacio común para los distintos momentos y de apoyar con las diferentes necesidades de cada actividad; 5) **cuidados**, encargada de estar al tanto de las personas y las situaciones que pudieran darse en el encuentro para lograr una sana convivencia y armonía en los espacios, y 6) **lúdica**, a cargo de las pausas activas y acciones puntuales para mantener la atención y la energía entre las actividades.



Lunes 24 de julio:

PREPARACIÓN DE LA TIERRA



Este día tuvo el objetivo principal de conocernos entre las organizaciones y sus propuestas, y profundizar en algunos avances y desafíos encontrados en cada territorio.

Sección a) Mística

Metodología: Caminar e identificar los puntos importantes para la comunidad, y visitar uno de los espacios usados para sus celebraciones y festividades.

Facilitó: Luis Villagómez de Quichua Native Travel

Comenzamos el día con una caminata a un lugar sagrado para la comunidad llamado el TUN DUM o TUN TUN. En el camino encontramos las casas, cultivos y paisajes de La Calera. Al llegar, el taita Julio Montufar y la Mama Rosa Quinchiguango nos recibieron con una ceremonia basada en la cosmovisión andina, que recrea desde la ofrenda los elementos (agua, tierra, aire y fuego), los colores y la conexión con la Pachamama o Madre Tierra.

Fue muy importante la presencia del agua como un vínculo representativo para la vida. Hicimos una ronda de limpieza espiritual y luego pudimos expresar nuestros deseos y expectativas para el encuentro.

Sección b) Contexto de Ecuador y la agroecología

Metodología: Plenaria

Facilitó: Roberto Gortaire y Esteban Daza del Colectivo Agroecológico de Ecuador

La agroecología ecuatoriana tiene sus antecedentes en la agricultura campesina e indígena. Roberto Gortaire (2016), destaca la importancia de los sistemas agrícolas ancestrales y patrimoniales que aún están presentes en algunas regiones. Por ejemplo, la chakra andina es un sistema agrícola propio de los pueblos indígenas Kichwas de la sierra ecuatoriana que se caracteriza por su alta agrobiodiversidad y un complejo sistema de semillas criollas y nativas. Prioriza





la alimentación familiar y comunitaria, y su calendario agrícola es influenciado por los ciclos naturales. Cita de igual forma las huertas paltas de la región de los Andes Bajos Ecuatoriales, donde se practica la siembra de agua, en este sistema se crean lagunas de infiltración, estratégicamente ubicadas para captar y utilizar el agua de las lluvias, en estas huertas que son sistemas agroforestales con una gran agrobiodiversidad. Asimismo, la alimentación de los pueblos ancestrales del manglar de la costa ecuatoriana se basa en la recolección de conchas y la pesca artesanal. Utilizan otros subsistemas como la zona de transición, la finca diversificada y el bosque húmedo tropical para enriquecer su dieta y estilo de vida. Otro ejemplo es el Aja del pueblo Shuar en la Amazonía ecuatoriana, un sistema agrícola complejo que se integra con el ecosistema natural. Las mujeres Shuar desempeñan un papel crucial en su manejo, lo cual se basa en una profunda conexión espiritual con la naturaleza. Estos sistemas agrícolas ancestrales conforman la base de la agroecología en Ecuador y contribuyen significativamente a la diversidad y sostenibilidad de la agricultura en la región, a pesar de los desafíos que enfrentan debido a la urbanización y la agricultura industrial.

Apuntan Roberto y Esteban, que la propuesta agroecológica en Ecuador “crece” durante las dos primeras décadas del siglo XXI. Entre los momentos claves, se

encuentran, en la década de los ochenta, la conciencia creciente respecto los efectos nocivos de la agricultura de la Revolución Verde, luego a comienzos del siglo actual hubo avances en el marco jurídico y el reconocimiento en 2008 de los derechos constitucionales de la Madre Tierra.

Destacan dos movilizaciones recientes: octubre de 2019 iniciada por la subida de precio de los combustibles y junio de 2022 que recoge en 10 puntos los problemas provocados por el neoliberalismo en el país. En tanto, se fortalecen el movimiento indígena como una fuerza social importante, así como el movimiento feminista y otras luchas que han sido muy importantes.

Desde los años 2000 perciben una dimensión política de la agroecología que tiene fuerza en la toma de decisiones y en la proyección de los territorios. Un ejemplo de esto es la soberanía alimentaria que fue empujada por el movimiento agroecológico, incluida posteriormente en la constitución. Desde marzo de 2020 con la llegada de la COVID-19, la propuesta agroecológica vive un nuevo momento. Debido a la inseguridad alimentaria generada por los impactos de la pandemia, la agroecología fue interpelada como propuesta que garantice la soberanía alimentaria en momentos de crisis, sobre todo a las poblaciones más vulnerables. La inseguridad alimentaria generada por la COVID-19 mostró, por un lado, que en aquellas zonas donde había prácticas agroecológicas hubo mejor acceso a alimentos que permitieron que los impactos fueran menores, pero, a la vez develó que la agroecología operaba en los espacios de finca con expansión limitada hacia las comunidades, reduciendo sus posibilidades de convertirse en una respuesta territorial frente al hambre.

La agroecología, sin duda, se ha ido consolidando como un mecanismo alternativo para la transformación de los sistemas agroalimentarios. Incide en las reflexiones académicas, en los progra-

mas de intervención de la cooperación al desarrollo, y últimamente las federaciones y confederaciones de pueblos indígenas han asumido la agroecología como parte de sus agendas de lucha. Se han recuperado varias prácticas ancestrales a pesar de la marginación, descampesinización, poco acceso a tierras, despojo y explotación de los bienes comunes (agua, tierra, semillas).

Sección c) Feria de experiencias

Metodología: En esta actividad cada organización preparó una mesa con materiales presentados por una o un representante de cada organización, con el objetivo de profundizar sobre algunos puntos claves de su investigación. Este espacio sirvió para hablar sobre su propuesta con tres preguntas claves: a) ¿qué quieren contarnos de su historia como organización y sobre lo que hacen?, b) ¿desde donde se acercan a la agroecología? y c) ¿cómo quisieran ver transformados los sistemas alimentarios en sus territorios?

Al final de las presentaciones, cada organización habló de sus propuestas y los retos para identificar puntos claves y comunes entre propuestas.

Región Andina



Facilitó: Luisa Fernanda Preciado

Propuesta: Estrategias de gestión agroecológica participativa para fortalecer la transición hacia las diversidades de sistemas agroecológicos campesinos en la región del Tequendama y Sumapaz.

Objetivo: Promover la creación de un mercado campesino territorial agroecológico en la región del Tequendama y Sumapaz a través de una Investigación Acción Participativa basada en la experiencia de [FENSUAGRO-IALA María Cano](#).

La colaboración de esta propuesta se gesta a partir del trabajo articulado entre organizaciones que han trabajado tiempo atrás, donde han realizado intercambios académicos, técnicos y políticos en torno a la soberanía alimentaria, además del reconocimiento sobre las trayectorias en agroecología e investigación, desde diversos enfoques. En esta colaboración se encuentra las siguientes organizaciones:

La Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO), con más de 100 organizaciones afiliadas en más de 25 departamentos del territorio nacional, lleva más de 60 años trabajando sobre el reconocimiento del campesinado como sujeto político y de derechos, impulsado por la la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC - Vía Campesina), el movimiento campesino internacional más grande del mundo. FENSUAGRO dirige el Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) María Cano desde su creación en el año 2015. El IALA tiene el propósito de fortalecer las juventudes campesinas de forma técnica, académica y política en los procesos de soberanía alimentaria con base agroecológica, por medio de la Metodología Campesino a Campesino y la Investigación Acción Participativa, posicionándose en la región como un centro de educación campesino abierto para las comunidades. En la parte de colaboración académica, se encuentra el Grupo de Investigación “[Estudios Rurales y Soberanía Alimentaria - ERSa](#)” de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia, que desde la transdisciplina, aborda la complejidad de los problemas agrarios y del desarrollo rural. Prioriza la soberanía alimentaria como enfoque holístico para entender y buscar solución a los problemas del desarrollo rural, centrándose en el reconocimiento de los derechos del campesinado y el mejoramiento de su calidad de vida de una manera integral. Además están dos organizaciones locales: el Sindicato Pequeños Agricultores de Cundinamarca (SINPEAGRICUN), con más de 60 años, ha promovido acciones para la reforma agraria integral, caracterizada por acciones de formación política y agroecológica,

en la región del Tequendama y el Sindicato de Trabajadores Agrarios de Sumapaz (SINTRAPAZ), una organización campesina con 66 años de trayectoria en el páramo más grande del mundo promueve la transición agroecológica, la pervivencia de las juventudes campesinas y recientemente la aprobación de la Zona de Reserva, una forma de territorialidad campesina que facilita gobernanzas en el territorio.

Luisa nos relata “somos un movimiento, que tiene en cuenta la ciencia, la práctica y el placer; nos acercamos a la agroecología: desde el **educar-produciendo** esto, lo vemos como un acto político”. Nos adentramos en la agroecología por la reforma agraria. Todo esto implica la defensa de las semillas, defensa de los derechos humanos y campesinos. Resaltamos ahora a las juventudes campesinas diversas. En el momento tenemos varias investigaciones, mercados, transición, consumos, etc. En el proyecto que se proponen, la comercialización es un punto fundamental, *“puede que tengamos ganas, pero si no hay comercialización no se puede continuar el proceso”*. Están trabajando con los Sistemas Participativos de Garantía y se encuentran en la mesa de compras públicas con lo que quisieran llegar a acuerdos en fijación de precios, etc. Por lo cual, menciona que *debemos trabajar en el proceso de sostenimiento económico de la agroecología*.

Actualmente, realizan una fase de revisión y sistematización de experiencias, ya que en los últimos años se ha acumulado mucha información. También trabajan en la caracterización de las familias, fincas y sistemas de producción, tecnologías, prácticas, y las prácticas nuevas se están haciendo en las comunidades, los precios y sus fluctuaciones, costos de producción entre otros temas.

Un desafío que resaltan es el “de ser invisibilizados históricamente. Ahora, en este cambio de gobierno ha habido una demanda para participar de muchos espacios que han hecho difícil”.



Facilitó: Geovana Lasso y Eduar Pinzón

Propuesta: Factores de producción y reproducción para la territorialización de la agroecología en Ecuador.

Objetivo: Identificar y entender cuáles son los factores de producción y reproducción que permiten territorializar la agroecología en Ecuador

El **Colectivo Agroecológico del Ecuador** es una red de organizaciones sociales y de la sociedad civil organizada, de incidencia nacional que, desde el año 2005 promueve la agroecología como el camino para la transformación de los sistemas agroalimentarios. Trabajan procesos de territorialización de la agroecología que promueven la articulación entre la producción alimentaria de base campesina y los sectores consumidores del campo y la ciudad. La territorialización es entendida para el colectivo como un proceso de masificación o amplificación de la agroecología que tiene varias limitaciones en Ecuador, que van desde la ausencia de políticas públicas hasta los distintos contextos y formas de hacer agricultura. Este enfoque les permite reflexionar sobre la territorialización agroecológica partiendo de la heterogeneidad de situaciones, no solo de factores productivos sino de formas culturales y contextuales donde se emprende el camino de la transformación. Pensar las limitaciones de la territorialización desde la heterogeneidad de las experiencias en Ecuador les convoca a un proceso de investigación participativa que articule diálogos entre miradas y saberes, donde las y los agricultores/consumidores sean los actores centrales encargados de identificar y reconstruir sus contextos problemáticos, sus particularidades conflictivas (limitaciones) y, sus avances y retrocesos sobre sus formas de impulsar la agroecología. Para transitar por este camino, en su propuesta intencionan un proceso de Investigación Acción Participativa que dialogue con la geografía crítica para pro-



blematizar la territorialización de la agroecología en sus prácticas productivas y reproductivas.

La investigación tiene tres momentos: a) Primer momento (3-4 meses): mapeo de problemáticas de la territorialización, tomando al menos 12 experiencias agroecológicas representativas a nivel nacional; b) Segundo momento (8-12 meses) seleccionar de las 12 experiencias hasta 4 casos para profundizar en sus particularidades en torno a las limitaciones de la territorialización; y c) Tercer momento (2-3 meses) divulgación y socialización de los resultados.

En ese sentido, Geovanna nos comparte que se ven como *"una plataforma de articulación, donde ahora estamos en un proceso de transición con cinco ejes de trabajo (prácticas, comercialización y consumo, escuelas, político, comunicación)"*.

Buscan espacios de articulación no solo desde la práctica, sino también desde lo social, político, ambiental, espiritual, todo articulado con una estrategia comunicacional común. También buscan fortalecer la alianza campo ciudad, recoger información sobre mercados agroecológicos y redes, ya que son escenarios donde se entrecruzan las y los productores y consumidores por un consumo consciente para cuidar su salud y también los territorios.

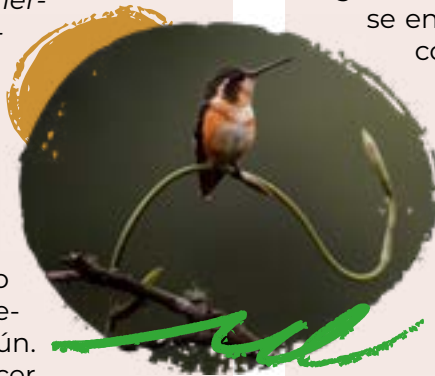
También nos relatan cómo: *"queremos saltar de la huerta diversa como sinónimo de agroecología, y entender como biorregiones, o territorios agroecológicos, como lo articulamos desde lo territorial. Cierran con la frase "¡Por lo que se incide ante el Estado, se resiste ante el Estado!"*

En el momento están identificando esos retos sobre la territorialización de la agroecología, dando un paso atrás para saber que estaban entendiendo las diferentes organizaciones (tres en cada región). Es

una primera fase general y nacional. Ya tuvieron un encuentro de tres días con 12 organizaciones, con el apoyo de Pamela y Amanda desde la geografía crítica. En ese sentido, consideran que *"los mapas nos ayudaron a entender el territorio de una forma más integral como se aproxima y se relacionan las personas y las organizaciones desde la diversidad cultural y a conocer los actores diversos"*. Ahora están en una fase intermedia, donde las organizaciones se encuentran apropiando de las herramientas del mapeo y de las metodologías de la geografía crítica como una forma de trabajar en cada territorio, y están aplicando estas herramientas desde sus diferentes naturalezas para aproximarse a la agroecología multidimensional y justo entender esa complejidad de actores y territorios. Además, están haciendo registro audiovisual. A finales de agosto se encuentran presencialmente para conocer los hallazgos de estas organizaciones y su trabajo en cada territorio.

Destacan tres desafíos:

- Sobre la ética, teníamos un formato de acuerdo de manejo de información sobre lo que se trabajó en cada taller, pero hubo una resistencia ya que en las generaciones mayores no habían tenido nunca esa experiencia (un 70% firmó y un 30% no). Queremos trabajar en cómo ser directos, pero menos invasivos.
- Sobre la construcción de espacios seguros en los diferentes momentos para que todas las personas se sientan cómodas y seguras en ambientes donde pueden darse comentarios ofensivos o discriminatorios sobre cómo construir acuerdos previos.
- Con el trabajo colaborativo con la academia, aunque muchos del Colectivo hacen parte de alguna manera de la academia, en ocasiones han visto que en las colaboraciones con la academia puede darse una invisibilización del trabajo del Colectivo, dándole más énfasis a la parte institucional o la formalidad.





Facilitó: Aniceto Coyo Coyo

Propuesta: Sistema biocultural de semillas en el Parque de la Papa.

Objetivo: Fortalecer el sistema de semillas del Parque de la Papa, a través del desarrollo de un protocolo biocultural y un modelo empresarial para una empresa de semillas.

La **Asociación ANDES** es una organización indígena con más de 25 años de experiencia en investigación-acción y en colaboración con **El Parque de la Papa (Cusco)**, conocido mundialmente como modelo único de sistema indígena de alimentación y semillas. El Parque cuenta con tres pisos ecológicos, con 4520 habitantes en seis comunidades que lo consideran una reserva genética. Mantienen 1367 variedades de papa, tubérculos andinos y otras, cuya conservación nutre el desarrollo indígena. Es como tal producto de un proceso de investigación participativa decolonial. Estas dos organizaciones tienen una larga y sólida experiencia en investigación participativa.

En el Parque de la Papa, se considera a las semillas como seres espirituales conectados con un paisaje donde todo tiene una dimensión espiritual. Así, las semillas y los sistemas de semillas no solo son entendidos como recursos biológicos y económicos, sino como sistemas socioecológicos dirigidos por reglas y valores ancestrales que emanan de las formas indígenas de entender el universo, que codifican un profundo respeto por la naturaleza. Los sistemas de valores quechuas de racionalidad, equilibrio y reciprocidad nutren y respaldan los sistemas alimentarios y de semillas.

Esta investigación explorará los principios, valores y prácticas consuetudinarias que caracterizan a los sistemas indígenas alimentarios y de semillas en el Parque de la Papa. El estudio usará un enfoque biocultural para entender el rol de los ele-

mentos silvestres, sagrados y humanos del sistema 'Ayllu' en la gobernanza de las semillas, particularmente en el acceso y distribución y los beneficios asociados. Aportará a un protocolo biocultural para la gobernanza de semillas en el Parque de la Papa, y el modelo empresarial de una empresa comunal de semillas que será establecida en este lugar para garantizar la continuidad de los sistemas de intercambio tradicional y la conservación de la diversidad de papas nativas que han convertido al Parque de la Papa en una de las reservas genéticas in situ más ricas del mundo.

Aniceto nos comparte como en los últimos 20 años han notado el cambio climático en la región: *"como conservacionistas, no podemos quedarnos con los brazos cruzados, porque debemos cuidar la alimentación."* Acciones que han implementado en este marco incluyen: las parcelas de investigación para entender la distribución altitudinal de insectos no benéficos, identificación de papas que resisten al cambio climático, las trampas para insectos, y diálogos entre el conocimiento ancestral y el conocimiento científico. Han creado colectivos que trabajan artesanías, gastronomía, y otros para generar oportunidades y productos bioculturales como champús y jabones entre otros productos e involucrar a las y los jóvenes.

"Creemos que la papa nos abre la puerta para compartir nuestras experiencias. Así crear y apoyar otros Parques de la Papa en otras partes del mundo."

En julio 2023 sienten que están recién empezando, en el proceso de consentimiento previo informado en las comunidades, reuniones con representantes y después ir a las asambleas que son cada vez al mes. Necesitan encontrar socias y socios académicos y ya están en contacto con la Universidad de Cusco, buscando un consultor sobre las empresas alternativas de semillas y la asesoría para estar dentro de las normas pero a la vez subvertirlas. Cuentan con un buen equipo y las y los investigadores son los técnicos locales apoyados en la parte de metodología.

El desafío que identifican es informarse más sobre la Ley de semillas, ya que a nivel nacional pasan cambios constantes y conocer las leyes y normas internacionales. Los cambios políticos son muy rápidos y eso hace que se dificulte estar al tanto.

Caribe



Facilitó: Leidy Casimiro y Roberto Pérez

Propuesta: Fortalecimiento de la gobernanza para la territorialización de la agroecología en el municipio Cabaiguán.

Objetivo: Fortalecer una metodología apropiada de autogestión y autogobernanza para la territorialización de la agroecología a nivel de municipio Cabaiguán, partiendo de la participación consciente y articulada de los actores del Sistema Alimentario Local y de las estrategias y normas delineadas en las nuevas normativas nacionales vinculadas al desarrollo local y la soberanía alimentaria.

La **Fundación Antonio Núñez Jiménez** de la Naturaleza y el Hombre (FANJ) representa la colaboración de esta propuesta. Es una organización civil, no gubernamental, sin fines de lucro, continuadora del legado del Dr. Antonio Núñez Jiménez mediante la investigación y el desarrollo de programas y acciones que fomentan una cultura de la naturaleza en el ámbito local, nacional e internacional. Colaboran con la **Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez"**, una universidad con 38 años de experiencia y trabajo en diferentes áreas del conocimiento. También participan en el equipo de coordinación en Cuba en representación a nivel de municipio el Ministerio de

Ciencia, Tecnología y Ambiente (**CITMA**) y el Gobierno local, y a nivel internacional el Instituto Caribeño de Agroecología (**CAI**).

Sobre el contexto actual en Cuba, mencionan que existen un conjunto de programas y políticas públicas encaminadas hacia la soberanía alimentaria y la educación nutricional que otorgan autonomía a los municipios para que generen estrategias de transición a través de normas y leyes específicas. Sin embargo, hasta ahora los municipios no cuentan con experiencia ni metodologías de trabajo que contribuyan a los objetivos de la cultura de la gobernanza. Se espera que haya una gobernanza donde cada vez existan más metodologías de trabajo y experiencias desde los municipios que aporten a nivel nacional. Por eso, el proyecto propone desarrollar, desde la Investigación Acción Participativa (IAP), utilizando algunas herramientas como los talleres participativos, mapeo de actores del sistema alimentario, grupos focales y entrevista, además de instrumentos científicos y educativos para la creación de capacidades en los diferentes actores del Sistema Alimentario Local (SAL), que ayuden a una gobernanza y una gestión basada en agroecología para la transición hacia la sostenibilidad y la soberanía.

El proyecto pretende fomentar la innovación institucional en la territorialización de la agroecología, desde la participación y articulación de todos los actores del SAL, pero con un fuerte componente en la transición de las políticas locales y la gobernanza para dinamizar transformaciones y buscar apoyo político y administrativo para avanzar en propuestas concebidas localmente.

Leidy y Roberto comentan que a pesar de los obstáculos y desafíos que han vivido en su país, la agroecología en Cuba ha sido un faro desde muchas experiencias y casos exitosos de transición a nivel de fincas y de forma horizontal con proyectos y programas específicos, pero se requiere de



un escalonamiento para su representatividad a nivel territorial y de país. En el caso de Cabaiguán existen experiencias y trabajo con proyectos de colaboración anteriores que tributan con antecedentes importantes para la investigación que se propone. Se supone que el proyecto no va a cambiar la gestión del municipio, sino que hará propuestas consensuadas con los actores locales. No obstante, si deciden realizar algún cambio, será mejor.

Región Centroamérica

GUATEMALA



Facilitó: Sergio Romero

Propuesta: Validación del uso de 3 productos orgánicos elaborados a nivel local en torno al cultivo de papa (*Solanum tuberosum* L.), en la Sierra de Los Cuchumatanes.

Objetivo: Generar alternativas de manejo agronómico de papa con el uso de insumos orgánicos para la producción de papa en la Sierra de los Cuchumatanes.

La [Asociación de Organizaciones de los Cuchumatanes](#) (ASOCUCH), como organización de segundo nivel, lidera procesos de desarrollo, investigación y asistencia técnica a nivel de la Sierra de los Cuchumatanes en 11 municipios del departamento de Huehuetenango. Su propuesta dentro de IPA-LAC está orientada a ofrecer alternativa de producción con enfoque agroecológico, buscando reducir el uso de productos químicos y sustituirlos por orgánicos, disminuyendo la dependencia de insumos externos para el ciclo productivo de papa.

Evaluarán tres productos agroecológicos producidos por la Biofábrica de Asociación de Campesinos Forestales (ADECAF) a través del establecimiento de 15 parcelas demostrativas en igual número de localidades, integrarán los productos en evaluación al manejo agronómico que los productores brindan habitualmente al

cultivo. La evaluación de las parcelas será a cargo de integrantes de Escuelas de Campo y comités de investigación y semillas. Se pretende que, con la validación por dichos actores, los bioinsumos contribuyan a la conservación del ambiente y reduzcan los costos de producción, y puedan ser adoptados y utilizados por al menos 500 productoras y productores en los futuros ciclos productivos. La adopción de los productos permitirá fortalecer los procesos de promoción, mercadeo y comercialización de la biofábrica de la Asociación de Campesinos Forestales (ADECAF), brindando sostenibilidad, eficiencia y utilidades a las acciones desarrolladas por las y los jóvenes encargados de dicha fábrica, que los procesos se mantengan en el tiempo y espacio, además de contribuir a dinamizar la economía familiar y comunitaria.

Sergio nos cuenta sobre la realidad de su país donde la extensión del gobierno tiene carencias y no se valora a la agricultura familiar, "es importante que el gobierno reconozca los sistemas de semillas locales, la agricultura familiar y la diversidad".

NICARAGUA



Facilitó: Marlén Sánchez

Propuesta: Revitalizando la agricultura campesina e indígena con el protagonismo de jóvenes y mujeres del campo.

Objetivo: Fortalecer los sistemas productivos tradicionales en comunidades campesinas e indígenas, ampliando las capacidades, conocimientos y tecnologías agroecológicas.

Esta es una colaboración que encabeza el [Instituto Agroecológico Latinoamericano \(IALA\)](#) Ixim Ulew, que desde su creación se ha enfocado en promover los sistemas productivos campesinos, con semillas nativas y sin agrotóxicos, así como el comercio justo, como estrategias de desarrollo local para esto han impulsado procesos formativos desde una visión holística, con



participación equitativa de hombres y mujeres, capaces de aplicar lo aprendido en sus propias parcelas y compartir con su comunidad. Su propuesta es fruto del consenso entre dos organizaciones más: [Fundación Entre Mujeres](#) (FEN) y [Asociación de Trabajadores del Campo](#) (ATC) que promueven prácticas agroecológicas en comunidades campesinas de los Departamentos Matagalpa y Estelí, Norte de Nicaragua; Departamento Chontales, en el Centro del país; Departamento Masaya en la Región Pacífico y la comunidad indígena miskita de Tuapí, en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte. En estos lugares se acompañan procesos de cambio hacia tecnologías amigables con el medio ambiente, con perspectiva de género e interculturalidad, con particular énfasis en la juventud. Trabajan con jóvenes, mujeres y hombres de comunidades rurales en las que se mantiene un fuerte vínculo con la agricultura pero con influencia de malas prácticas que deterioran los suelos y bosques, disminuyen las fuentes de agua y generan contaminación, afectando los medios y condiciones de vida locales y la salud de las personas.

El propósito de la investigación participativa es conocer los principales factores que obstaculizan o favorecen la práctica de la agroecología en las comunidades campesinas e indígenas participantes. Al identificar las causas y consecuencias de esos problemas, elaborarán propuestas consensuadas para mejorar y fortalecer las metodologías de formación, acompañamiento y promoción de la agroecología con participación de las familias y comunidades, de manera que se logre una multiplicación de las artes, saberes y prácticas agroecológicas.

Marlen nos comparte que el acercamiento a la agroecología es por medio de la Vía Campesina y que es una agroecología como ciencia y como conocimiento ancestral que la gente hace en el campo, abordada desde el enfoque de educación política y técnica. Por lo tanto, afirma que *"debemos descolonizarnos del proceso civilizatorio, y además debe ser transformado desde la niñez."*

Existe el desafío que *"las y los jóvenes no quieren vivir en el campo. Hay una reforma agraria, las familias tienen más del 50% de la tierra, pero los jóvenes no quieren estar en el campo, por lo que hay una agricultura de subsistencia que hace falta fortalecer."*

En julio de 2023 comenta Marlen: *"Nosotros estamos en un momento de organización y retroalimentación, haciendo sin-tonía y las personas que van a estar en el proceso, haciendo un proceso de selección de los jóvenes que van a ser las y los investigadores dentro de la propuesta, haciendo el currículum de la formación de los formadores y formadoras, estamos fortaleciendo las observaciones para la propuesta, estamos preparando el consentimiento previo informado como un compromiso mutuo y de articulación, para compartir los resultados".*

Entre los desafíos principales que nos comparte está la articulación, sobre todo cuando se habla de alianzas para contar con el acompañamiento de las otras instituciones que están en el territorio. Con algunas es más fácil, con otras requiere más tiempo de conversación.

Región Norteamérica



Facilitó: Marco Antonio González

Propuesta: Experimentación campesina para la formulación de protocolos agroecológicos (prácticas y tratamientos) para el manejo adaptativo del sistema milpa a condiciones de cambio climático en tres regiones de México.

Objetivo: Formulación de protocolos agroecológicos (prácticas y tratamientos) para el manejo adaptativo del sistema milpa a condiciones de cambio climático en tres regiones de México.

[El Grupo Autónomo de la Investigación Ambiental](#) (GAIA) es una asociación civil sin fines de lucro que inició labores en



1994 y se constituye legalmente en 1998 en el estado de Oaxaca por un grupo de profesionistas de las áreas biológica, agrícola y forestal. Apoyar el liderazgo y los vínculos entre comunidades rurales de la región del sureste de México, fortalecer el papel y rol de estos sujetos sociales en búsqueda de estrategias de mayor sustentabilidad para el país. En su proyecto coordinará la acción de tres organizaciones que trabajan con el sistema milpa en diferentes regiones y condiciones climáticas del centro y sureste de México (Españita, Tlaxcala; Sierra Sur y Costa de Oaxaca; y José María Morelos en Quintana Roo). Se realizará un análisis participativo de los principales retos que enfrenta este agroecosistema para generar respuestas de adaptación ante el cambio climático tanto a nivel de exposición como de su capacidad adaptativa. Para cada una de las regiones, las estrategias que las organizaciones implementan para dar solución a este problema, identificando los puntos en común (fertilidad y salud de suelos, mantenimiento y eficiencia del uso de agua, manejo de la estructura del agroecosistema).

Cada una de las organizaciones involucradas ha generado ya una serie de prácticas, con experiencia sobre el manejo desde hace más de 20 años. Sin embargo, en cada caso el cambio climático reta los procesos de innovación implementados. Asimismo, Marco nos relata *"lo que buscamos es que tengamos principios comunes y básicos, es decir parámetros conjuntos y además fortalecer la milpa como un espacio que sea auto-generativo."*

En julio de 2023, se encuentran en el proceso de vinculación y acercamiento con la Península de Yucatán (zona maya), ya que en Tlaxcala y Oaxaca ya había un trabajo previo. Están generando sistemas de información en cada región y se están pidiendo los permisos. Hemos tenido varios encuentros entre las organizaciones, y con la gobernanza de los municipios, donde están concertando el marco conceptual, que



seguir alimentándose, para profundizar los antecedentes desde el medio ambiental y la gobernación. Estamos intentando aterrizar las herramientas que vamos a usar, poniendo fecha al primer taller presencial, buscando continuidad e identificando alianzas y otras organizaciones que están trabajando para hacer una construcción colectiva. Por otra parte, están organizando un encuentro interregional de intercambio.

Sobre los desafíos, detectan dificultad al conseguir semillas para los experimentos de las parcelas, porque consideran que no hay una red sólida de abasto de semillas en las regiones. Asimismo, es la solicitud de permisos y autorizaciones para la implementación de los proyectos, lo que han llamado "la permisología". Otro desafío que plantea Marco es *"¿cómo hacer investigación-acción, pero realmente participativo?, y cómo escuchar a la gente y las voces diversas, como romper las jerarquías de las investigaciones y crear capacidades para unir y tener un enfoque integral."*

De igual forma, reflexionan sobre la necesidad de hacer recomendaciones a los gobiernos locales llevando un paso más allá los resultados y las publicaciones, además de aportar a la claridad de los conceptos o prejuicios que pueden haber en los gobiernos sobre la agricultura y agroecología.



Martes 25 de julio

ABONO Y SIEMBRA



En este día teníamos el objetivo de profundizar en temas transversales: 1) Territorialización de la agroecología, 2) Género y agricultura y 3) Investigación Participativa y otras metodologías participativas en Agroecología.

Sección a) Taller territorialización de la agroecología

 **Facilitó:** Bruce Ferguson

 **Metodología:** Taller con una presentación de diapositivas seguido por una discusión de los conceptos claves por medio de “café latino”. Bruce nos comparte sobre el grupo [Masificación de la Agroecología MA- ECOSUR](#), donde se hace investigación transdisciplinaria, conformado desde el 2014 con el propósito de comprender los procesos socio-ambientales que hacen posible que la agroecología que abarque más familias en más territorios, y que los alimentos producidos de forma agroecológica sean accesibles para más personas. En este proceso se ha usado la palabra “masificación”, pero hay

otras propuestas de terminologías. En lugar de desgastarnos buscando la palabra más adecuada, lo importante es acordar de lo que estamos hablando. En ese sentido, en el grupo *“hablamos de multitud de agroecologías. No hablamos de trasplantar las prácticas de un lado a otro, sino desarrollar propuestas fundamentadas en los contextos, saberes, recursos, procesos creativos e intercambio”*. La intención es darle más protagonismo a los actores locales y a las personas que muchas veces no están incluidos en estos temas, como mujeres, personas sin tierra o sin dinero.

En ese sentido, el grupo vincula la agroecología a luchas más amplias para la transformación profunda y de muchos sentidos, como los movimientos feministas, de diversidades sexuales, ambientales, anticapitalistas, y anticoloniales. Entre los conceptos relacionados a la masificación figuran escalamiento horizontal, vertical y profundo. La “territorialización” es un concepto que parece tener mucha resonancia dentro de IPA-LAC.

Trata del tejido de relaciones entre personas y organizaciones y con el entorno que habitan y nos remite a la agroecología como algo que se adapta a los escenarios locales y regionales.

Sobre ¿cuáles son los impulsores, obstáculos y retos de la masificación?

Comenta Bruce que su grupo ha hecho un **trabajo** sobre los impulsores que masifican la agroecología. Un factor central es la organicidad. Agrega que en algunos países hay contexto político hostil, y esta es una barrera, porque las experiencias terminan atomizadas. Otro riesgo es que los gobiernos imponen prácticas agroecológicas y terminan cooptando la propuesta. Otra barrera que identifica es la dificultad de participación de ciertos sectores, por ejemplo, donde hay condiciones estructurales que impiden la participación de niñas y niños, o jóvenes. Los mercados favorables pueden facilitar la masificación, aunque no siempre están desde el inicio de los proyectos. Tenemos que insistir en arreglos económicos que ponen en el centro el cuidado de las personas y la tierra, en lugar de la acumulación.

En el grupo se ha observado el escalamiento más en términos de procesos que resultados cuantificables, pero en los casos de estudio se observó mejoras en la diversidad, el ingreso, y la resiliencia. Por ejemplo, uno de los casos emblemáticos que estudiamos (en el artículo citado anteriormente) es en el estado de Karnataka, India con la **Agricultura Natural de Presupuesto Cero** (en la actualidad llamado “Agricultura Natural en el Estado de Andhra Pradesh” o “**Agricultura Natural Gestionada por la Comunidad**”, en inglés Community Managed Natural Farming). Este movimiento se reconoce como una transformación agroecológica que hoy en día incluye a cientos de miles de familias en varios estados. La mayoría de las y los agricultores tienen un uso continuo de sus prácticas, como biofertilizantes, control biológico de plagas, ba-

rreras de contorno, policultivos y abono, mejora las cosechas, la conservación del suelo, la diversidad de semillas, la calidad de producción, la autonomía alimentaria del hogar, el ingreso y la salud. En un reciente reporte (2023) se ha encontrado un incremento de un 49% en sus ingresos en parte por la disminución de compra de insumos como fertilizantes y pesticidas y un aumento de un 11% de rendimiento en cultivos principales como arroz y mijo entre otros. La disminución en la dependencia sobre insumos comprados reduce el endeudamiento, atenuando las causas del **suicidio** entre las y los agricultores.

Resalta Bruce que aunque el follaje de la agroecología se expande, pero necesita de raíces; sin profundizar, radicalizar, la agroecología se abre a la cooptación y la imposición de prácticas dogmáticas. Se vuelve una agroecología que excluye.

Sección a1) Café latino sobre la territorialización de la agroecología

Metodología: La dinámica de este momento fue poner una o un relator en cada una de tres mesas con una pregunta escrita en un cartel. Esa persona va anotando lo que mencionan el resto y guiando la actividad. Se dividió el grupo en tres, y fueron rotando entre mesas, para que cada persona pudiera responder a cada pregunta. Al final se socializa lo encontrado en plenaria. El objetivo fue profundizar sobre cómo las diferentes organizaciones entienden la agroecología, su territorialización y cómo se evalúa.

Relatores:

- 1) Eduar Pinzón,
- 2) Valeria García
- y 3) Roberto Gortaire



1

Para tu organización ¿Cuáles son los elementos esenciales de la agroecología?

Contextualizada, locales y culturales.		Con diversidad ambiental.	Con políticas y pertinencia cultural.	Que tenga un marco de diálogo de saberes.
Participación real y diversa.		Que tiene que ver con la agricultura indígena y campesina, conectada desde el buen vivir.		Respeto de Pachamama y territorios vivos. Esto ya se está haciendo. Además, priorizar lo ritual.
Es una práctica de los movimientos sociales, es colectiva y comunitaria. La organización es clave. Que ayude a reconstruir un tejido eco-social.		Conexión con la naturaleza, y respeto a las soberanías y autonomías.		Que tenga valores y éticas.
Es la construcción del sujeto político.		Con un contexto de las condiciones materiales, tierra, agua, semillas, condiciones de vida. Cómo lograr subsistir.		Que nace como respuesta social e innovadora para el campo ante el capitalismo.
				El disfrute de los sabores, un ámbito de placer en la alimentación.

2

¿Cómo pensamos aportar a la territorialización de la agroecología?

Las raíces: las motivaciones son la salud integral, holística, la salud mental, la semillas como vinculación, además de conocimiento social, recrea vínculos, el agua, la cuenca, la tierra. Llevan un idioma universal. El arraigo y enfoque agroecosistémico, paisajes interconectados.		Mirada amplia: desarrollo institucional, fortalecer los actores, y ver los factores limitantes de cada iniciativa.
	Puentes: diálogos de saberes y sabores, acercar las alternativas, construir consensos comunitarios. La organización como un eje de articulación, de campesino a campesino, la formación. Facilitar prácticas y herramientas, historias con las comunidades y en estas. Tejidos a distintos niveles, consumo y producción.	



3 Para tu organización ¿Cuáles son los elementos esenciales de la agroecología?

Definir los límites territoriales, pero ¿qué es territorio? Debemos incorporar las visiones de los actores de los territorios y como lo conciben, además incorporar en el territorio las dimensiones de la agroecología. El territorio como generador de bienestar, pero también saber lo que no es territorio.

Participación activa de la gente en la definición de los avances.



Hay que contextualizar los límites de las prácticas. En un territorio, hay impactos tanto en bien como en mal.



A tener en cuenta el ejercicio de las relaciones de poder en las realidades del territorio.



¿Cuáles son esos indicadores? Definir la batería de indicadores clave, si son dos años de proyecto, donde están las expectativas. Pero partimos ya de contextos y movimientos que están avanzando.

Geografía crítica y construcción de mapas agroecológicos que integran múltiples indicadores y que se visibilicen en territorio.



Medir el empoderamiento de las y los actores.

Medir el impacto que logremos en los territorios, no las actividades, sino los impactos, cuáles son.

Identificar cambios en las políticas públicas financiadas.

Cambios en las políticas de los movimientos sociales, que asuman la agenda agroecológica.

Pero ¿quién define los indicadores, ¿quién define qué es significativo y relevante? Esto debe ser parte de la construcción colectiva.

Debemos generar nuevas alianzas, nuevas relaciones, que nos permita ampliar la agroecología. Vernos como una red, para generar mecanismos de apoyo y colaboración.

Reflexiones en plenaria

Se abre una ronda de palabra:

Se comentó sobre la carga que tiene el territorio, en el control de los gobiernos donde hay hitos políticos y de leyes, pero hay que ver qué tanto se puede ampliar el ejercicio de derechos en un territorio. En ese sentido, no violar el derecho puede ser más robusto que apenas cambiar la ley: "nosotros como pueblo nos declaramos libres de transgénicos y este es un derecho." La defensoría de derechos no solo tiene ámbitos nacionales, regionales sino internacionales.

Se hace una pregunta sobre la territorialización: ¿cuáles son los ámbitos internacionales para el ejercicio de la territorialización? y ¿cómo definimos indicadores que nos permitan comparar las distintas experiencias que estamos aquí presentes?, a lo que Bruce responde la necesidad de buscar cuáles son esos puntos de coincidencia entre los proyectos, por ejemplo: escalas de trabajo, territorialización, experimentación, compartir datos, trabajo con pueblos indígenas.



Sección b) Taller de género y agroecología

Metodología: En este taller nos dividimos por género y dibujamos nuestro territorio sobre una silueta de nuestro cuerpo: ¿dónde estaría el agua, donde se siente las alegrías, donde se sienten los dolores, representado por el río, las montañas, donde se viven las sabidurías? Luego, con hilos representamos en ese cuerpo-territorio donde están los hombres y donde están las mujeres.

Facilitó: Araceli Calderón

Después de ver los dibujos que hizo cada grupo dividido por género, cada grupo contó lo cómo vivió su proceso:

Reflexión de los hombres:

- Las fuentes y agua lo tomamos literal en las arterias; el bosque en los pulmones que nos oxigenan; nuestras casas están en la cabeza y los pies porque migran; las decisiones comunitarias están en las manos ahí se cierran los acuerdos; los puntos sagrados en las chacras, donde están las alegrías, en la boca en la risa; las dolencias son en la espalda como una carga que no se comunica, repartida aunque mal distribuida.
- El rojo representa a los hombres que se alejan de casa. Algunas cosas se hacen juntas, las cargas son variadas entre mujeres y hombres.
- Sobre el proceso vemos que teníamos un enfoque muy diverso, donde había una voz en el equipo de la razón, nos dimos cuenta de que no dibujamos bien, somos muy literales y racionales.
- Sobre las cargas, se callan sobre lo que sentimos o nos da pena manifestar.
- Conversamos de la parte material y también en lo que no es físico (la parte espiritual) y así verlo como un ser integral.
- La carga es dolorosa, fue nuestro símbolo más complejo.

Reflexión de las mujeres:

- Al principio había un dilema sobre cómo hacerlo y buscamos el consenso y fue sorprendente el eco entre nosotras, también fue divertido y pasamos un rato agradable. Aunque somos de diferentes generaciones hubo una conversación.
- Comenzamos con la fuente de agua desde las lágrimas, pechos y el sistema sanguíneo.
- El agua está presente en el útero con capacidad de promover vida.
- El cabello también muestra fluidez y diversidad; hay ríos como el Amazonas, y también pequeños
- Los bosques y cultivos ocupan el espacio del estómago para alimentarnos y sostenernos, y están conectados entre ellos, hay diversidad de animales.



- Está el oxígeno en todo el cuerpo que nos atraviesa.
- Los espacios de toma de acuerdos comunitarios están en la cabeza, corazón y tripas.
- Los lugares sagrados están arriba de la cabeza que representa los chakras o chacras (centros energéticos en el cuerpo humano según la doctrina hinduista).
- La alegría en varios lugares: cabeza, corazón y los genitales en el placer.
- Las dolencias en el útero, por las violencias, cuando parimos; están también en los hombros y en los pies para sostenernos, en el corazón y en las manos.
- Las casas están en los pies, es nuestro refugio y es nuestro soporte, donde sembramos, en ese sentido hay una casa propia y también colectivas.
- La ciclicidad está en el sol y la luna y nuestros ciclos internos.
- Hombres verdes y mujeres morados, en algunos están juntos, en otros están separados, en la toma de decisiones están más los hombres, en otros solo están como espectadores.
- En las rodillas y en los tobillos como un símil de sostén donde hay florecimiento, cuando hay sintonía nos lleva a veces lento, pero lejos.
- Hay una representación de una fauna y naturaleza no humana que son aliados. *"En el territorio no somos solo hombres ni mujeres; hay mucho más."*

Reflexiones conjuntas en plenaria sobre el ejercicio de dibujar los cuerpos-territorios

- Las mujeres salieron de su silueta y los hombres más encerrados.
- Las mujeres usaron más colores y estaban interconectados.
- Las mujeres dibujaron todas con sus colores preferidos.
- El uso de la diversidad en las mujeres.
- Se ve una diferencia entre los caóticos y la sintonía, aun así, las mujeres sentimos la contradicción y conflicto, aunque veo la forma de traslape.
- Como habitamos los cuerpos y las cuerpas desde la diversidad de las identidades sexo-généricas.
- Veo similitudes, la plática de hombres no fluye tan fácil, en los hombres hay más ligereza y en las mujeres arraigo.
- Sobre los pies tienen casas en ambas, pero con diferentes razones.
- Las mujeres hablan mucho de emociones y sentires.
- Valoro la autenticidad de hacer y expresar si está bien o mal, y visibilizar.
- Resalta la visión del territorio de las conexiones orgánicas y fluidas.
- En las mujeres hay una contradicción en la zona del pubis dolor y placer.
- Hay distintas formas de aprender la realidad y todos tenemos un pedacito.
- Hay una carga de dolor no solo física sino emocional, después de la pandemia hemos perdido espacios y conexiones. Aún no se han recuperado.
- Cómo nos reflejamos en el dibujo siendo parte de la naturaleza.

Araceli invita a la reflexión de que cuando miramos el ejercicio de forma separada *"es importante hablar de la partición y de donde están presentes las relaciones de poder y de las otras formas, para que puedan ser expresadas de forma diferente y sean escuchadas las diferentes voces."*



Sección b1) Herramientas metodológicas

Metodología: Presentación con diapositivas con puntos clave, tomando en cuenta los formatos enviados por cada una de las organizaciones

Algunas herramientas metodológicas útiles para reconocer la presencia de las mujeres y visibilizar su aporte en la agroecología

Se trata de evidenciar la presencia y las actividades de las mujeres en espacios agrícolas, donde usualmente no son consideradas como actoras, ya que se tiende a considerar a los hombres como los representantes de las unidades productivas o campesinas, y como sujetos naturales de derechos.

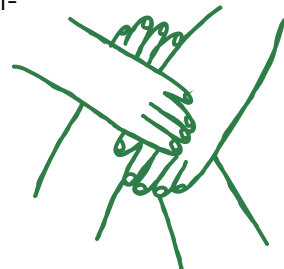
- **Cuadernos agroecológicos (o en portugués *Caderneta* agroecológica):** Es una [herramienta](#) pedagógica y metodológica utilizada en organizaciones de Brasil recopilar y analizar la contribución monetaria y no monetaria de las agricultoras agroecológicas en sus parcelas o fincas, teniendo en cuenta sus actividades productivas dirigidas al autoconsumo, donación, intercambios y comercialización.



- **Análisis de uso del tiempo:** Registros del uso del tiempo en un día o un conjunto de días de las mujeres, que ponen en evidencia el tiempo que dedican a las diferentes actividades remuneradas y no remuneradas. Puede ser por observación directa, entrevista directa o bien, a través de censos nacionales o regionales que registran estos indicadores.



- **Entrevistas:** las entrevistas a mujeres sirven para dimensionar su participación más allá de lo que se pueda observar en un momento y espacio dados.



- **Estadísticas desagregadas:** Se trata de obtener información desagregada entre hombres y mujeres, y entre diferentes grupos de edad, ya sea mediante recolección directa o a través de censos nacionales, que nos acercan a detalles que se pierden en los datos expresados en términos de “unidades de producción” o “unidades familiares o campesinas”.



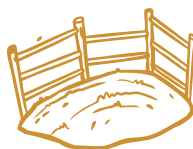
Algunas herramientas para cuestionarnos sobre las relaciones de género que inciden en las actividades que realizan las mujeres en los sistemas agrícolas

Para este propósito, además de evidenciar la presencia y trabajo de las mujeres, es necesario incluir una perspectiva de género, que reconozca que las relaciones entre hombres y mujeres están mediadas por mandatos sociales, que otorgan un mayor valor a unos sobre las otras, y genera condiciones de desigualdad. Incluir a las mujeres sin cuestionar estas relaciones puede incidir en aumentar su trabajo y su subordinación.

- **Paridad numérica:** Como lo señalaron varias de las organizaciones que forman parte de este proyecto, es conveniente fomentar que haya el mismo número de hombres y de mujeres participando



en las distintas actividades, aunque esto debe ir acompañado del desarrollo de metodologías adecuadas.



- **Parcelas de las mujeres:** Espacios específicos para que sean trabajados por mujeres

- **Traspacios personales y colectivos:** Muchas organizaciones han impulsado que las mujeres desarrollen huertos de traspacio u otros sistemas agroecológicos, de manera individual o bien de forma colectiva. Si bien es una estrategia para impulsar su participación, puede constituir una jornada laboral extra.



Herramientas metodológicas para impulsar la participación de las mujeres en la toma de decisiones en sistemas o proyectos agroecológicos

Para comprender un sistema productivo a cabalidad, y contribuir a que las mujeres no sólo trabajen en el mismo, sino que también tomen decisiones y se beneficien de sus resultados, y en última instancia transformar las relaciones de género, se deben desarrollar estrategias más profundas.

- **Espacios diferenciados:** muchas veces la presencia de los hombres impide que las mujeres expresen libremente sus puntos de vista, o incluso que participen en las actividades, ya sea por presión directa, o por una subjetividad subordinada. En este sentido conviene generar espacios diferenciados para hombres y mujeres (y quizá entre distintos grupos de edad u otros factores sociales), donde cada una o uno pueda expresar sus opiniones con libertad y sin presión. En organizaciones se han evidenciado te-



mas de acoso y pueden ser espacios no seguros para mujeres, infancias y diversidades sexo-genéricas.

- **Dinámicas con enfoque de género e intersección:** se trata de adecuar las dinámicas de una reunión, un encuentro o alguna actividad, a las condiciones diversas de las personas participantes. Por ejemplo, el uso de dibujos o el diálogo directo, favorecerá la participación de personas que no saben leer y escribir. Los juegos son muy útiles para incentivar a personas que



son poco escuchadas como mujeres o niñez. El uso de los idiomas nativos facilita la participación de pueblos originarios.

- **Acciones afirmativas:** Incluye acciones específicas que incentiven específicamente la participación de sectores desfavorecidos, tales como la inclusión obligada de mujeres, incentivos económicos, el reconocimiento y la presencia pública.



- **Análisis de masculinidades y agroecología:** si bien muchos de los estudios de género se han enfocado en las mujeres, el análisis de las masculinidades permite profundizar en la construcción social de lo que significa ser hombre en contextos sociales determinados, cómo eso se relaciona con la presencia de sistemas productivos más o menos sostenibles (por ejemplo, el modelo de hombre-ganadero en ciertos espacios rurales).



- **Transversalizar el enfoque de género:** la equidad de género debe ser un objetivo a lograr en todas las fases o espacios de un proyecto, y no como un aspecto separado, o que solo concierne a las mujeres.



- **Epistemologías feministas:** los feminismos señalan formas distintas de conocer y comprender la realidad, a partir de la mirada de las mujeres, dado que la sociedad, y por lo tanto las organizaciones y la academia, siempre se ha organizado desde la mirada masculina. Las epistemologías feministas proponen esa mirada desde las mujeres para lograr la transformación social hacia la equidad y la igualdad.



- **Algunas publicaciones para profundizar en este tema:** revista Leisa: Agroecología y feminismo (2021); Mujeres, biodiversidad y alimentación (2020) y Agroecología en femenino (2018).



Reflexiones en plenaria

Se abre una ronda de palabra para escucharnos:

Una de estas reflexiones, es cómo en algunos movimientos populares y campesinos como La Vía Campesina se están preguntando ¿Cómo trabajar las diversidades sexuales y cómo no sobrecargar el peso del trabajo de las mujeres?

En ese sentido, se siente que hay un vacío y hay una tarea para reflexionar, lo que sería interesante conocer avances de otros procesos y aprender conjuntamente.

Otra reflexión que surge es la importancia de tener una perspectiva de género en nuestras propuestas, así como contar con el presupuesto para materializar esas acciones para evitar queden únicamente en el discurso.

Al finalizar este espacio Araceli nos propone reflexionar con nuestras organizaciones sobre cómo integrar una mirada de género y feminismo en nuestras preguntas y herramientas. Luego de hacer este ejercicio interno podríamos reunirnos nuevamente (quizás en la virtualidad) para retroalimentarnos colectivamente.

Sección c) Taller IAP y otras metodologías participativas

Metodología:

Para la primera parte se comparten tres ejemplos metodológicos: 1) Sobre el Instrumento para la Evaluación del Desempeño Agroecológico o Tool for Agroecology Performance Evaluation (TAPE) por Marco Antonio Gonzales de GAIA, 2) Cartografía crítica por Pamela Hidalgo del Colectivo Agroecológico del Ecuador, y 3) Ejemplos de metodologías participativas por Miriam Aldasoro. Partimos de tres preguntas detonadoras: ¿desde donde lo hacen?, ¿cuáles son las herramientas que se utilizan? y ¿algunos ejemplos? Después reflexionamos sobre cómo se aborda lo participativo en las propuestas.

 **Facilitó:** Miriam Aldasoro

Ejemplos de metodologías participativas

1) Instrumento para la Evaluación del Desempeño Agroecológico (TAPE)

Esta [metodología](#) emerge de la necesidad que detectaba la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para levantar evidencias y generar información a nivel global sobre la contribución de la agroecología a la sostenibilidad de los sistemas alimentarios y agrícolas. Esta herramienta se basa sobre diferentes marcos de evaluación existentes y tiene como objetivo medir el rendimiento de los sistemas agroecológicos en las diferentes dimensiones de la sostenibilidad. Aplica un enfoque en etapas a nivel del hogar/ de la finca, pero también recopila información y proporciona resultados a escala comunitaria y territorial. La herramienta fue diseñada desde el 2014 para ser simple y requerir un mínimo de capacitación para la recolección de datos.

Comenta Marco que ha sido importante para las investigaciones de GAIA tener en cuentas:

- 1) La experimentación en parcelas, articulación de prácticas y manejo por sistema de producción y manejo territorial y de paisaje.
- 2) La evaluación por medio de TAPE.

TAPE toma en cuenta 5 ejes y 10 elementos de la agroecología definidas por la FAO (diversidad, sinergias, eficiencia, reciclaje, resiliencia, cultura y tradiciones alimentarias, economía circular y solidaridad, etc.)

TAPE busca:

- 1) Tener puntos de comparación y de análisis desde contextos diversos
- 2) Identificar los puntos de mejora y nichos de oportunidad
- 3) Generar referentes comunitarios para impulsar esquemas de manejo y políticas

GAIA hace algunas precisiones sobre la metodología:

- Cómo contextualizar o adaptar a nuestras realidades lo que llaman: “tropicalizar” los indicadores para facilitar la participación y la comparación entre las tres experiencias.
- No calificar sino enfatizar posibilidades y potencialidades para las familias.
- Responder a las necesidades de las familias.

Como complemento Carlos Barahona de Stats 4SD, realizó un [video](#) especialmente para los y las participantes del encuentro, hablando de su experiencia utilizando esta herramienta en diferentes contextos geográficos y culturales.



Profundiza en algunos puntos importantes y actualizaciones de la herramienta. Entre sus reflexiones después de utilizar esta herramienta es hacer una adaptación de cada uno de los pasos propuestos teniendo en cuenta cuales son las preguntas adecuadas para el sistema que se está evaluando, con atención en las rúbricas o el conjunto de criterios que están en el instrumento. Otro punto importante es el tiempo de evaluación; es relevante hacer una evaluación holística, pero priorizando los indicadores que son útiles para reflejar el estado del sistema y así llegar a una lectura más cercana a la realidad. Asimismo, recomienda la posibilidad de tener más de una sesión para lograr profundizar y tener más oportunidades de intercambio. Al finalizar apunta que entre octubre y diciembre del presente año estarán probando algunas de estas adaptaciones y abre la posibilidad de intercambios a través del [correo electrónico](#) para las personas de nuestra iniciativa que tengan interés en profundizar en este proceso.

2) Cartografía crítica

La cartografía crítica utiliza los sistemas de información geográfica (GIS o SIG), una herramienta que recopila información espacial y a través de un programa de computación usando diferentes filtros (o capas) ayuda a interpretar y analizar imágenes geográficas.

Pamela trae un ejemplo sobre el uso de SIG con las comunidades para aterrizar elementos para el diálogo en los círculos de palabra usando, una herramienta de la educación popular. Así, en el mapeo comunitario se habla de la escala (económica y geográfica) y finalmente, se cuestiona los mapas hegemónicos que invisibilizan elementos.

En esta experiencia han visto que el estar conectada con los pueblos, tienen una relación con la espiritualidad, por ejemplo hacer una conversación alrededor

del fuego ayuda a traer elementos importantes de cada zona (Amazonía, sierra y costa) con sus realidades y espiritualidades distintas, a través de plantas representativas de cada región. La estructura de los talleres coincide también con esta conexión utilizando los tres tiempos (pachas) de las y los abuelos-ancestros (proyección-futuro), centro-presente y el pasado.

Ejemplo de ejercicios:

- Hablar sobre el tiempo-espacio desde el dibujo, relacionando las raíces, tallo y hojas que corresponden a cada tiempo (pacha); el resultado es un maíz gigante y sus interconexiones internas.
- En el mapeo de problemáticas, el color rojo representa actores que no favorecen a la agroecología, el color amarillo actores que no favorecen ni afectan, y el color verde sus alianzas.
- Mapeo colaborativo a través de Google maps, identificando puntos de comercialización, donde hay experiencias agroecológicas, donde se encuentran los puntos problemáticos entre otros. Esta actividad especialmente llama la atención de participación de los y las jóvenes

En general, todos estos ejercicios brindan elementos materiales de una forma crítica, visibilizando relaciones de poder y de solidaridad y elementos que limitan o facilitan la territorialización de la agroecología.

Otros ejemplos de Metodologías Participativas

Observación participante: la observación por medio de la participación en actividades cotidianas.

Diario de campo: es un registro de lo vivido en la experiencia, junto con las interpretaciones y reflexiones de la persona que investiga.

Entrevistas abiertas y semiestructuradas: Las entrevistas flexibles y con preguntas orientadoras da oportunidad a obtener información distinta y complementaria a la obtenida por medio de preguntas cerradas, tipo encuesta.

Talleres intergeneracionales: espacios para la convivencia e intercambio entre personas de diferentes edades.

Grupos focales: con el objetivo de dialogar entre varias perspectivas, se seleccionan un grupo de personas que puedan tener información que sea de interés para el proceso de investigación teniendo previos criterios como edad, género, experiencia, liderazgo entre otros.

Foto-voz: utilizando la fotografía como una herramienta para intercambiar historias e ideas de la comunidad en torno algún tema.

Artifugios pedagógicos para la masificación de la agroecología en Tabasco: crianza de abejas nativas sin aguijón, huertos escolares agroecológicos y bioculturales, talleres agroecológicos comunitarios.

Una reflexión de cierre que nos comparte Miriam es tener presente donde poner la innovación y la creatividad, manteniendo los espacios abiertos y flexibles para no cerrar los grupos y evitar los conflictos dentro de los procesos.

Sección c1) Sentí-pensando lo participativo

A la pregunta de ¿qué nivel de participación queremos en los procesos?, Miriam apunta que **"esto es un caminar, un proceso de cómo queremos transicionar en el participar."** Nos invitó a relajarnos desde los sentidos con aroma y de fondo la canción "Coincidir".

Reflexiones en plenaria

Se abre una ronda de palabra para escucharnos:

- Tener humildad para escuchar al otro y salirnos de nosotras y nosotros mismos.
- Abrazar la diversidad.
- El deseo mutuo, como emerge el interés de participar.
- Ir sin mucha expectativa, con la apertura que el encuentro sea lo que tenga que ser
- El respeto al otro y a sus ideas.
- El encuentro empieza por la amistad y la creación de lazos genuinos.
- Un deseo permanente de aprender.
- Se construye desde la confianza y permite tener más confianza. Para ello, conviene empezar con pasos pequeños en colectivo para después avanzar a acciones más ambiciosas.
- Hacer un balance entre los tiempos de las comunidades y los resultados que se esperan.
- Desde lo humano se hace lo participativo.
- Cuidando los tiempos de la otra persona, su información, sus decisiones, sembrando el querer, como un paso a paso, así como guagua (bebe).
- Una función es ser un puente como facilitadora.
- No desconocer las relaciones de poder, las jerarquías sociales, representación histórica.
- Adecuarse a la realidad.
- Nos-otros como una construcción social.
- La temporalidad puede ser puntual o continua.
- La necesidad de la reciprocidad y comunalidad.
- La investigación militante por ejemplo como en La Vía Campesina que se da un compromiso político activo.
- No tener miedo a crear afectos en los territorios.

Miriam presentó algunos conceptos asociados a las metodologías participativa:

El **diálogo de saberes**, utilizando la definición de [Martínez y Rosset](#) (2016) es “la construcción colectiva de significancia emergente, basada en el diálogo establecido entre pueblos cuyas experiencias, cosmovisiones y maneras de saber son específicamente e históricamente diferentes, particularmente cuando confrontan a los nuevos desafíos colectivos de un mundo cambiante.” Sin embargo, anota como las **relaciones de poder** están presentes y es importante estar consciente de ello.

Siguiendo en esta línea, Miriam nos comparte sobre algunos sistemas de pensamiento (en su mayoría occidental) que nos influyen al acercarnos a procesos investigativos:

Uno es el **pensamiento hegemónico** (o sea el que más predomina o es dominante). Esto permite que se den con mayor facilidad las jerarquías, que todo sea cuantificable, tangible, colonial y patriarcal.

Otro es el **pensamiento dicotómico** que divide en dos sin permitir la mezcla o lo emergente, por ejemplo: hombre-mujer, mente-cuerpo, razón-sentir, naturaleza-cultura, sujeto-objeto, investigador-comunidad.

La contrapropuesta a lo anterior es construir un **pensamiento crítico** para el desarrollo del sujeto político y el planteamiento de procesos emancipatorios. Queda pendiente profundizar sobre la INTERSECCIONALIDAD (una herramienta de análisis que toma en cuenta la interacción de varias categorías por ejemplo género, nacionalidad, clase social, entre otras).

Algunas propuestas de cómo trabajar hacia ese pensamiento crítico:

- Conocer las propuestas entre todos y las diferentes organizaciones.
- Dos niveles: entre los proyectos (donde hay coincidencias y sintonías) y el otro como colectivo (como se puede construir un camino organizado y un esquema de participación) .
- Buscar metodologías más creativas para conocernos.
- Cultivar la interdisciplinaridad.
- Intencionar marcos, metodologías, objetivos.
- Pensar principios.
- Los ¿por qué lo hacemos y cómo lo hacemos?
- ¿Por qué no estamos, donde queremos a nivel de participación?
- ¿Cómo facilitamos los facilitadores los procesos?: CREATIVIDAD.

Palabras colectivas

De forma colectiva cada persona va diciendo una palabra que refleja lo vivido después del taller:

Construcción, procesos, mentalidad, diversidad, inspiración, senti-pensar, humildad, amistades, compartires, diálogo, narrativas, cuerpo-territorio, esperanza, coincidir, metodología.

Miércoles 26 de julio

POLINIZACIÓN DE EXPERIENCIAS



Sección a) Salida de campo

La salida de campo consistió en visitas guiadas en Ibarra, Imantag, Cumbas Conde y Quiroga, con el objetivo de conocer la experiencia de organizaciones cercanas al Colectivo Agroecológico de Ecuador que tienen acciones en temas como economía solidaria, cultivo de chacras diversas y defensa de semillas criollas y nativas.

La primera visita se hizo a la feria Kuri-kancha, Plaza de la vida en Ibarra, esta es una organización comunitaria que inició en 2015. Ahí varias familias se organizaron para comprar un terreno con el fin de generar un espacio autónomo para promover la producción agroecológica, la cocina ancestral, los saberes y conocimientos de las comunidades, el cuidado de las semillas, animales nativos y criollos. Recibimos una bienvenida por parte de las compañeras Blanca Obando y Mariana Guerrero, seguida de una ceremonia guiada por el taita Ainy Guamán. Luego pudimos recorrer los diversos puestos y compartir sobre las experiencias que han tenido

en esta feria. Cerramos con un almuerzo típico de la región cocinado por Rosario Huera (Mamá Charito) junto con una bebida ancestral fermentada llamada chicha.

La segunda visita fue un recorrido guiado por Magdalena Fuerez, presidenta del Comité Central de Mujeres de la Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi (UNORCAC). Esta organización sin fines de lucro está constituida por 41 comunidades y diversas organizaciones campesinas indígenas y mestizas, localizadas en la zona andina del cantón Cotacachi, provincia de Imbabura. Este recorrido comenzó en Imantag, con la compañera Cristina en su huerto diverso de frutas andinas y tropicales y en su cultivo de girasoles, en el siguiente punto estuvimos en Cubas Conde en la casa de Carmen Morán con su chacra de maíces y frijoles, finalmente en Quiroga en la casa de María Magdalena Laine una guardiana de semillas, en la cual pudimos apreciar gran diversidad de semillas de maíz, frijol, tubérculos y granos andinos entre otros.



Figura 1. Reinterpretación del recorrido de la salida de campo



Jueves 27 de julio:

COSECHA E INTERCAMBIO DE SEMILLAS



Nuestra última jornada de trabajo tuvo el objetivo de recopilar las opiniones del Colectivo Regional y sus consideraciones sobre algunos temas planteados en el transcurso del encuentro, luego abrimos un espacio virtual para compartir con otras personas de nuestras organizaciones los hallazgos y socializar los acuerdos.

Sección a) Reflexiones en plenaria:



- Sobre la certificación de semillas y productos naturales para comercialización:



Cuba: Sería interesante explorar algún mecanismo de certificación de semillas y de productos a nivel regional. Algo muy sencillo pero que garantice ese proceso para las organizaciones.



México: Hay que explorar la propiedad intelectual alternativas y que sean realmente para el beneficio de las organizaciones campesinas.

- Sobre la importancia de hacer encuentros como este y que se ha logrado en estos días de trabajo:



Perú: Hemos tenido varios aprendizajes, por ejemplo compartir entre organizaciones con diferentes experiencias, e intercambiar metodologías y experiencias. Fue importante hacer los talleres con y desde las organizaciones.



México: Te encuentras acompañado. Ves los avances de las experiencias locales. Y ver que la investigación es un buen pretexto para potenciar cosas, porque, vemos que tenemos mucho potencial para continuar más allá de la investigación. Es importante tener conocimiento de semillas en varios sentidos, como semillas para cultivo, semillas de conocimiento, etc.

Hay también una gran diversidad de expresiones y proyectos, conocimientos y metodologías. Tenemos claro los fundamentos y seguiremos en construcción.



Ecuador: Sobre el surgimiento de este Colectivo Regional, proponer como una red que funciona desde la diversidad. En este encuentro nos hemos conocido y considero que hemos sentamos buenas bases. Iremos construyendo lentamente, pero a pasos sólidos. Es muy importante conocer estrategias y herramientas de los diferentes lugares.

Abordar el tema de género en los distintos contextos y sentar bases para procurar los cuidados que se necesitan para sostener la vida, teniendo en cuenta siempre a las localidades y sus contextos. La comunicación es importante, identificar los retos y mejores canales para divulgar conocimientos. Plantearnos una estrategia de difusión y comunicación. Construir una red de divulgación.



Guatemala: En las experiencias regionales aunque contamos con una diversidad alimenticia, reconocemos que también hay hambre. La agroecología es importante para los sistemas locales de semillas y hay iniciativas importantes de conservación de semillas donde reconocemos los esfuerzos.



Colombia: ¿Para qué las agroecologías? La respuesta puede ser la de soberanía alimentaria. La concepción de las agroecologías como práctica, ciencia y movimiento. Pensarnos proyectos de vida para el campo. Pensarlo desde los ancestros, las infancias, etc. No solo repensar los sistemas productivos, sino la diversidad, los tiempos, la política, que son contexto en las regiones. En Colombia reconocemos que estamos en un momento histórico importante y que nos presenta diferentes desafíos y también beneficios.



Nicaragua: Se valora que en este espacio estamos más allá de los proyectos. Esto es un proyecto de vida. Es la construcción del colectivo, como una comunidad de aprendizaje. Tiene una visión comunitaria y desde diferentes enfoques. Con una importante revalorización de conocimientos campesinos e indígenas. Por tanto, la cosecha ha sido abundante, saberes, conocimiento, que se basa en la reciprocidad. Es un reconocimiento mutuo, que es parte de la investigación comunitaria. El mejor proceso para conservarnos es compartir.

La agroecología es horizonte, es un proyecto histórico inacabado que hay que ir construyendo. También es una manera de ser creativos con metodologías adaptadas a los contextos. Es no perder el horizonte de la transformación, para articular la teoría y la práctica.



Preguntas colectivas que se recogen para reflexionar en nuestros territorios:

- ¿Qué nos proponemos a nivel regional?
- ¿Cuál es aporte para hacer una investigación diferente?
- ¿Qué queremos publicar y para quienes? ¿Cuáles son las alianzas que se tienen para trabajar?
- ¿Cómo integramos la interculturalidad en los artículos?
- ¿Cómo articulamos el tema de las diversidades, el género, la ética en nuestros procesos de agroecología?
- ¿Qué nos hace un Colectivo Regional de Investigación Participativa en Agroecología?



Sección b) Coincidencias temáticas entre países

Cerramos la jornada con un ejercicio para identificar puntos de coincidencia: 1) enfoque e intereses, 2) metodología y herramientas y 3) qué aprendizajes quisieran tener de otra experiencia.

Metodología: Nos dividimos en tres grupos y respondimos a las frases con papeles de colores en cada enunciado. Analizamos el resultado para buscar posibles rutas de trabajo y acompañamiento entre las organizaciones.

Este ejercicio sirvió para visibilizar las conexiones entre las propuestas de cada país, y proyectar futuros intercambios. Aunque hay convergencia en la investigación participativa en la iniciativa

IPA-LAC, hallamos que según la experiencia, los contextos, las particularidades y las búsquedas de cada organización, pueden preferir una u otra herramientas o técnica, lo que fortalece y abre más posibilidades dentro del Colectivo Regional. El interés de aprender sobre los desarrollos y las fortalezas de cada una de las organizaciones puede ser clave para ir encontrando elementos comunes para adecuar las rutas de trabajo del Colectivo Regional y el acompañamiento académico.

En las tres matrices a continuación, los colectivos nacionales nombrados por filas escribieron sobre la coincidencia de intereses que encontraron con los colectivos nacionales nombrados en las columnas.



1) Coincidencias de enfoques e intereses identificados por los colectivos nacionales nombrados por fila.

	Colombia	Ecuador	Perú	Cuba	Guatemala	Nicaragua	México
Colombia		Ciencia e investigación para la transformación	Semillas como patrimonio de los pueblos			Niñez, juventudes y procesos formativos	
Ecuador				Políticas públicas			
Perú	Enfasis en la soberanía alimentaria - Derechos y nutrición - mercados alternativos y comercialización	Derechos de los agricultores - Comercialización -Cosmovisión andina		Comercio biocultural	Enfasis en la soberanía alimentaria y trabajo con comercialización de productos naturales	Intercambio de conocimientos y buen vivir	Territorio biocultural
Cuba	Trabajo en los sistemas alimentarios locales	Los procesos de formación de capacidades	Enfoque intercultural			Los procesos de formación de capacidades con enfoque intercultural	Los procesos de formación de capacidades - Importancia de la conservación de las semillas - Manejo de los agroecosistemas
Guatemala			En los policultivos y en la integración de los pueblos indígenas				En el trabajo comunitario a través de la experimentación campesina
Nicaragua	La formación, interculturalidad y el buen vivir	La formación, interculturalidad y el buen vivir					
México		Trabajo con enfoque territorial - Enfoque biocultural e intercultural	Manejo y mejora de recursos fitogenéticos - Enfoque biocultural e intercultural	Incidencia en política pública - Enfoque biocultural e intercultural		Procesos de formación de capacidades	

2) Coincidencias de metodologías y herramientas identificados por los colectivos nacionales nombrados por fila.

	Colombia	Ecuador	Perú	Cuba	Guatemala	Nicaragua	México
Colombia		Intercambio y formación de formadores	Sistemas participativos de producción	Sistemas participativos de producción		Intercambio y formación de formadores	Intercambio y formación de formadores - Sistemas participativos de producción
Ecuador	Trabajo con organizaciones en el contexto de conflicto			Análisis y marcas legales y su aplicabilidad		Trabajo con organizaciones en el contexto de conflicto - Uso del mapeo participativo	
Perú					Trabajo en las Escuelas de Campo (ECAS)		Uso de la evaluación participativa
Cuba		La utilización de impulsores territoriales y análisis de políticas públicas y locales	Promover tecnologías locales - Trabajo en los sistemas alimentarios locales		Promover tecnologías locales	Diálogo de saberes, talleres participativos, mapeo de actores, entrevistas, grupos focales	
Guatemala			Manejo de cultivos diversos				El uso de parcelas de validación y el diseño experimental
Nicaragua	Grupos focales, entrevistas	Talleres participativos	Ferias	El uso de las tecnologías locales			
México		Fortalecimiento de tejido organizativo y social		Generación de protocolos de recomendación para los sistemas productivos	Procesos de formación de evaluación en las prácticas con manejo agroecológico		

3) Temas sobre los cuáles los colectivos nacionales nombrados por fila quisieran aprender de los colectivos nombrados por columna.

	Colombia	Ecuador	Perú	Cuba	Guatemala	Nicaragua	México
Colombia			Las prácticas de conservación				
Ecuador	Sobre el enfoque de transición sociocultural en la comercialización - sobre como combatir las violencias en el campo		Sobre la relación sociocultural con la papa y el sistema agroalimentario desde la visión campesina e indígena	Sobre el marco de aplicación de su normativa y el proceso de articulación para mejorar su aplicación		Sobre su estrategia para articular jóvenes y mujeres en el proceso de fortalecimiento comunitario	De la experiencia del grupo de MA- Ecosur en feminismo comunitario y campesino
Perú		Sobre la sistematización para implementar nuevas prácticas					
Cuba	Los procesos de paz desde el alimento		El fomento y conservación de semillas - Como se diseña un parque y sus implicaciones			Las metodologías de evaluación	Las metodologías participativas en su aplicación con las comunidades - La aplicación de la metodología de TAPE
Guatemala		Sobre los avances en el cumplimiento de políticas vinculadas a la agroecología y las semillas		Sobre los sistemas de certificación participativa			
Nicaragua		Sobre el registro de especies nativas	Sobre el registro de especies nativas		Sobre la experimentación en parcelas y validación de productos orgánicos		
México	Sobre el soporte económico en los procesos agroecológicos	Sobre el soporte económico en los procesos agroecológicos	Sobre prácticas de conservación de semillas y trabajo de diversidad agrícola	Sobre el soporte económico en los procesos agroecológicos	Sobre el soporte económico en los procesos agroecológicos		

Sección c) Toma de acuerdos para avanzar y calendario

Entre la toma de acuerdos esta:

- Hacer foros virtuales cada dos o tres meses en temas de interés.
- Tener un boletín virtual semestral donde se unan las noticias y las actividades de las organizaciones del colectivo junto con otros textos o materiales de interés.
- Realizar un seminario o coloquio virtual para conocer los avances de cada una de las propuestas en el mes de marzo de 2024.
- Organizar nuestro segundo Encuentro del Colectivo Regional de forma presencial en Cuba en el mes de mayo.

Todas estas actividades tendrán el acompañamiento en la facilitación y comunicación por el grupo MA-Ecosur.

Segundo semestre de 2023

	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
IPA-LAC	Visita de campo: 28 al 30 de agosto (Colombia)	Reunión virtual del Comité Regional IPA-LAC: 29 de septiembre	Primer conversatorio virtual sobre Género e interseccionalidad en procesos agroecológicos. Con el acompañamiento de tres ponentes: Juanita Villareyna de FEM Nicaragua, Cony Oviedo de CONAMURI y CLOC-LVC de Paraguay y Araceli del grupo de Masificación de la agroecología de ECO-SUR, México. 19 de octubre. Correos bilaterales: Organizaciones y grupo de Masificación de la agroecología ECOSUR	Vista de campo: 17 y 18 de noviembre (México)	Primer boletín virtual de IPA-LAC
Organizaciones	Cuba: Reunión del equipo de trabajo Ecuador: Mesa de trabajo sobre la academia y la territorialización de la agroecología Nicaragua: Taller de inducción a comunidades	México: Intercambio interorganizacional Nicaragua: Curso de formación a formadores/as	Ecuador: XIV Encuentro Nacional del Colectivo Agroecológico del Ecuador en Archidona. 25 al 27 de octubre Cuba: Taller presencial	Guatemala: XXV Feria del cordero y XII Feria de la Agrodiversidad en Chiantla, Huehuetenango. 12 y 13 de noviembre. Ecuador: Foro por la tierra y los territorios Ecuador: Pachafest Ecuador: Inicio de la fase dos del proceso México: Foro y feria de intercambio en Huatulco, Oaxaca. 17 y 18 de noviembre	Colombia: 8va Conferencia Internacional en Bogotá, Colombia. 1 al 8 de diciembre
Fechas conmemorativas			15 de octubre: Día de la mujer rural	25 de noviembre: Día internacional de la eliminación de la violencia contra las mujeres.	



Primer semestre de 2024

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
IPA-LAC				Coloquio virtual: Presentación de los avances de las propuestas. Fecha en consulta	2do Encuentro del comité regional de IPA-LAC: En Cuba. Fecha en consulta
Organizaciones					
Fechas conmemorativas			8 de marzo: Día Internacional de la Mujer		



Participantes del encuentro

	Nombre	Organización	País	Correo
1	Luisa Fernanda Preciado	Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) María Cano / Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria	Colombia	lucha.viacampesina@gmail.com
2	Aniceto Ccoyo Ccoyo	Parque de la Papa	Perú	anicetoparquepapa@gmail.com
3	Tammy Stenner	Asociación ANDES	Perú	tammy@andes.org.pe
4	Geovanna Lasso	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	geovannalasso@yahoo.com
5	Esteban Daza	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	dazaesteban@gmail.com
6	Eduard Pinzón	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	eduarfp@gmail.com
7	Stephanie Andrade	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	stephandrade@gmail.com
8	Roberto Gortaire	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	robertogortaire@yahoo.com
9	Natalia Santa-maría Zurita	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	natalia.santtamaria@gmail.com
10	Pamela Hidalgo	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	pamelahidalgoafc@gmail.com
11	Marcela Paucar	Colectivo Agroecológico del Ecuador	Ecuador	marcl_17@hotmail.com
12	Nicolás Faicán	Comisión de comunicación	Ecuador	nicolasedu440@gmail.com
13	Marlen Sánchez	Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) Ixim Ulew	Nicaragua	marlenagroecologia.atc@gmail.com
14	Víctor del Cid	Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) Ixim Ulew	Nicaragua	delcidlucero@yahoo.com



15	Sergio Romero	Asociación de las Organizaciones de los Cuchumatanes (ASOCUCH)	Guatemala	alonzo.sergio@gmail.com
16	Walfer Martínez	Universidad San Carlos de Guatemala (USAC)	Guatemala	walfermartinez@yahoo.com
17	Marco Antonio González	Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental (GAIA)	México	marco.gonzalez@gaiaaoax.org
18	Francisco González	Grupo para la Investigación Ambiental (GAIA)	México	francisco.gonzalez@gaiaaoax.org
19	Leidy Casimiro	Universidad de Sancti Spíritus José Martí Pérez	Cuba	leidy7580@gmail.com
20	Roberto Pérez	Fundación Antonio Núñez Jiménez (FANJ)	Cuba	ropernicus2002@gmail.com
21	Araceli Calderón	Masificación de la Agroecología ECO-SUR	México	araceli.calderon@ecosur.mx
22	Miriam Aldasoro	Masificación de la Agroecología ECO-SUR	México	miriam.aldasoro@gmail.com
23	Bruce Ferguson	Masificación de la Agroecología ECO-SUR	México	bgefecosur@gmail.com
24	Valeria García	Masificación de la Agroecología ECO-SUR	México	agroecologia.ecosur@gmail.com
25	Angela Cordeiro	Agroecology Fund (AEF)	Brasil	angela@agroecologyfund.org
26	Bruno Ganzo	Agroecology Fund (AEF)	Brasil	bruno@agroecologyfund.org
27	Renaud De Plaen	International Development Research Centre (IDRC)	Canadá	RDePlaen@idrc.ca

Declaración de Cotacachi

Esta declaración nace del Primer Encuentro del Colectivo Regional de Investigación Participativa en Agroecología de Latinoamérica y el Caribe, que se llevó a cabo del 23 al 27 de julio de 2023, en la ciudad de Cotacachi-Ecuador, con delegadas y delegados de nueve países.

Somos un Colectivo Regional que basa su unidad en la diversidad de enfoques, territorios, dinámicas y experiencias. Estamos aquí porque reconocemos que las organizaciones indígenas, campesinas y afrodescendientes de los pueblos de América Latina y el Caribe vienen luchando históricamente por resistir y transformar los sistemas alimentarios, a las cuales, nos sumamos y acompañamos en sus procesos. Nos definimos como un Colectivo Regional que se junta para repensar y abrazar el carácter holístico de lo que hasta ahora conocemos como agroecología, nuestro interés es promover la(s) agroecología(s), como práctica transformadora y referente para diferentes comunidades.

En este sentido, reconocemos como puntos centrales de este encuentro:

- 1) La mística hace que se vuelva tan especial la(s) agroecología(s), la conexión que tiene la agroecología con los saberes, con su dimensión simbólica y cultural, que se imprime desde cada uno de los territorios que estamos aquí presentes, lo que permite acompañar los procesos aportando a la identidad latinoamericana y caribeña.
- 2) El carácter emancipatorio y transformador que tienen la(s) agroecología(s) a distintas escalas, territorios, escenarios, prácticas y estrategias. Sin duda, la emancipación cruza cada una de las intencionalidades de los proyectos aquí presentes y les da una cohesión particular a este Colectivo Regional.
- 3) La diversidad de miradas, enfoques y entradas que tienen la(s) agroecología(s), y la búsqueda de unidad dentro de esa diversidad. Este elemento lo vemos en cada uno de los países y contextos en que trabajamos.
- 4) Incorporar las miradas interseccional e intergeneracional con énfasis en las infancias y juventudes, para pensar, apoyar, fomentar, acompañar y poner en práctica la(s) agroecología(s). Este es uno de los retos fundamentales de nuestro Colectivo Regional.
- 5) La necesidad de contextualizar la(s) agroecología(s) es otro de nuestros puntos relevantes. Este contexto pasa por las particularidades culturales, políticas y condiciones ecosistémicas de cada uno de los territorios donde los proyectos de investigación estarán presentes.
- 6) La construcción necesaria de la territorialización de la(s) agroecología(s), como “concepto dinamizador de este grupo”, que le da identidad a este Colectivo Regional. En estos cuatro días de encuentro encontramos coincidencias sobre la importancia de esta referencia, y hemos decidido plantear el camino y un proceso conjunto para definir colectivamente.
- 7) La importancia de abrazar el enfoque de género, de juventudes e infancias en todas sus dimensiones, en busca de la transformación con equidad.
- 8) Es parte de la identidad de este Colectivo Regional la participación como nuestro fundamento, reflexionado y puesto en práctica a través de prácticas y de metodologías que buscan promover la transformación de los sistemas alimentarios.

- 9) Las visitas de campo realizadas en estos días nos muestran los esfuerzos que hacen las organizaciones indígenas y campesinas por mantener sus prácticas y su sabiduría; por buscar espacios de comercialización e intercambio; la conservación de los saberes y semillas; que se alimenta con sus resistencia, tristezas y alegrías, todos estos son elementos que hacen parte de lo que conocemos como la(s) agroecología(s) desde una mirada integral y compleja.
- 10) También las visitas de campo nos muestran “contradicciones” y “contextos adversos” en los que las organizaciones indígenas y campesinas de América Latina y el Caribe, deben plantear y replantear sus estrategias de subsistencia.
- 11) Somos un Colectivo que se reconoce en la historia y las prácticas que ya vienen haciendo las organizaciones indígenas y campesinas con las que venimos trabajando y a quienes acompañamos en su construcción sobre la(s) agroecología(s). Esta iniciativa al que nos sumamos es la oportunidad para apoyarnos y aprender desde nuestras experiencias.
- 12) Reconocemos el esfuerzo que nos brinda el Agroecology Fund y IDRC para alcanzar las metas que nos proponemos como parte de este proceso de Investigación Participativa en Agroecología en Latinoamérica y el Caribe (IPA-LAC).

Fuentes:

Artículo: [“El origen de la agroecología ecuatoriana: Agricultura ancestral y patrimonial”](#) Gortaire, R. Antropología Cuadernos de Investigación, núm. 17 (2016).

Documento de trabajo: [Resumen de Propuestas](#) IPA-LAC, AEF (2023).

Artículo: [Masificación de la agroecología: Impulsores claves y casos emblemáticos](#) Mier y Teran GC M. et al. Revista Desarrollo Rural e Meio Ambiente Vol. 58, p. 480-508, jul./dez. (2021).

Informe: . [“Natural Farming Through a Wide-Angle Lens: True Cost](#) . Accounting Study of Community Managed Natural Farming in Andhra Pradesh, India.” GIST Impact, Switzerland and India. GIST Impact Report (2023).

Artículo: [Taking agroecology to scale: the Zero Budget Natural Farming peasant movement in Karnataka, India](#), Ashlesha Khadse, Peter Michael Rosset, Helda Morales & Bruce G. Ferguson. The Journal of Peasant Studies, 45:1, 192-219, (2018).

Artículo: [Food sovereignty and farmer suicides: bridging political ecologies of health and education](#). Meek D. & Khadse A. The Journal of Peasant Studies, 49:2, 381-401 (2023).